



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE  
AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CERCETARE  
ȘTIINȚIFICĂ ȘI INOVARE  
**INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE  
ÎN SILVICULTURĂ "MARIN DRĂCEA"**  
CIF: RO 34638446, J23/1947/2015



B-dul Eroilor, nr. 128, Voluntari, cod postal 077190  
Tel/fax: 021/3503245; 021/3503238; 021/3503240; 021/3503244  
<http://www.icas.ro>; e\_mail: [icas@icas.ro](mailto:icas@icas.ro); e\_mail: [organizare.icas@yahoo.com](mailto:organizare.icas@yahoo.com)

NR. 13109 / 3.06.2016

AVIZAT  
Consilier juridic,

**Comisia de Analiză** constituită în temeiul art.13 din Regulamentul de funcționare al Comisiei de Etică al INCDS Marin Drăcea, în temeiul Hotărârii nr.4/28.03.2016 a Comisiei de Etică din cadrul INCDS Marin Drăcea, în temeiul art.16 din Regulament elaborează următorul

### RAPORT

Referitor la soluționarea sesizării nr. 7177/21.03.2016 prin care s-a adus la cunoștința Directorului general al Institutului existența unei abateri disciplinare săvârșite de dl. dr.ing. Marian ONEAȚĂ, șef Pepinieră Ștefănești, care este în același timp și administrator/asociat unic la SC LARIX GARDEN SRL și salariat într-o funcție de conducere la Institut.

În temeiul dispozițiilor art.108, alin.4 și art.110 din CCM 2015-2017 și având în vedere Declarația dlui.dr.ing. Marian ONEAȚĂ din data de 09.03.2016 prin care susține "faptul că nu am fost și nu sunt în situații de conflict de interese sau de incompatibilitate, în calitate de membru fondator, administrator, asociat sau acționar la societăți comerciale cu același profil de activitate cu cel al INCDS" precum și faptul că ulterior a declarat că este administrator al SC LARIX GARDEN SRL, cu același obiect de activitate, se face vinovat de încălcarea dispozițiilor art.40 alin.(1) din CCM 2015-2017.

Având în vedere că a recunoscut existența incompatibilității, prin declarația din 09.03.2016 și nu a acționat în sensul încetării acestui motiv de incompatibilitate în termen de 10 zile a încălcat dispozițiile art.40 alin.(4) din CCM 2015-2017.

Conform art.40 alin.(4) coroborat cu art.107 lit.g) din CCM 2015-2017 abaterile disciplinare se sancționează cu desfacerea contractului individual de muncă prin urmare Directorul general al Institutului a sesizat Comisia de Etică prin adresa nr.992/21.03.2016.

Am primit un exemplar  
02.08.2016  
[Signature]



În temeiul dispozițiilor imperative ale art.14 din Regulament dl.dr.ing. Marian ONEAȚĂ a fost înștiințat, prin Notificarea nr. 7929/30.03.2016, despre primirea sesizării și i s-a solicitat să depună în maximum 3 zile lucrătoare o declarație scrisă prin care să formuleze o poziție cu privire la faptul că, era în același timp salariat al INCDS Marin Drăcea într-o funcție de conducere- șef pepinieră Ștefănești- și administrator/asociat unic la SC Larix Garden SRL, cu obiect de activitate identic cu cel al Institutului, fiind vinovat de încălcarea cu vinovăție a art.40 din CCM 2015-2017 privind incompatibilitatea.

Salariatul a formulat apărări sub forma unei adrese depusă la INCDS Marin Drăcea și înregistrată sub nr.8211/01.04.2016, însoțită de: o informare de pe site-ul Ministerului Finanțelor, Decizia nr.3647/22.01.2016 de Declarație în Inactivitate emisă de Ministerul Finanțelor- DGRFP Craiova și o copie a confirmării depunerii unei cereri de mențiuni la ORC Vâlcea.

Respectând dispozițiile art.251 coroborat cu art.248 alin.2 din Codul Muncii, art.112 din CCM 2015-2017, art.14 alin.(3) din Regulament, principiul nevinovăției și al imparțialității, Comisia de Analiză a convocat salariatul prin intermediul Notificării-convocare nr.8333/04.04.2016 să se prezinte în fața acesteia pentru a-și susține verbal apărările formulate prin declarația scrisă și orice alte apărări pe care le consideră necesare.

Convocarea s-a făcut pentru data de 11.04.2016 orele 12, însă salariatul a depus la secretariatul Institutului în data respectivă un Certificat din care rezulta că este în concediu medical până în data de 30.04.2016. Sens în care, în temeiul legii, Comisia a suspendat cercetarea disciplinară până la revenirea acestuia la serviciu, fapt reținut prin Procesul-verbal nr.8889/11.04.2016.

Salariatul a revenit la serviciu în data de 01.06.2016, fără să anunțe acest lucru, iar în data de 02.06.2016 Comisia de analiză l-a convocat, prin intermediul Notificării-convocare nr.2194/02.06.2016, ca în 03.06.2016 ora 9:00 să-și susțină apărările în fața acestei Comisii de Analiză a abaterilor disciplinare. La ședință a fost invitată să asiste și dna consilier juridic Cristiana Ciobanu.

Comisia de Analiză a ascultat apărările salariatului, care a afirmat că nu era în incompatibilitate deoarece societatea are activitatea suspendată, iar în viziunea acestuia nu ar exista o abatere disciplinară și nu a încălcat interdicția dispusă de art.40 din CCM 2015-2017, deși recunoaște că avea calitatea de administrator și asociat unic al unei firme ce are același obiect de activitate ca al Institutului, respectiv "Activități de întreținere peisagistică".

Salariatul a depus un certificat de radiere din data de 27.05.2016 și o Rezoluție de radiere firmă eliberată în 16.05.2016 de ORC Vâlcea și a răspuns și în scris întrebărilor formulate de Comisie.

În urma verificărilor și administrării atât a înscrisurilor depuse de salariat cât și în urma discuțiilor și a răspunsurilor scrise formulate de acesta la întrebările membrilor comisiei, aceasta a reținut faptul că abaterea există și a fost săvârșită de salariat.



Astfel:

- conform Certificatului de furnizare informații extinse nr.512720 eliberat de ONRC în 18.03.2016 dl.dr.ing. Marian ONEAȚĂ era la acea dată asociat unic și administrator al SC LARIX GARDEN SRL, cu sediul în sat Dobrușa, comuna Ștefănești, nr.235, jud. Vâlcea cu obiectul principal de activitate cod CAEN 8130 – Activități de întreținere peisagistică.

- Sediul societății este identic cu domiciliul declarat al salariatului,
- Salariatul era în același timp și șef Pepiniră Ștefănești, jud. Ilfov, în incinta Institutului, ocupând o funcție de conducere, de decizie, a unui departament ce are același obiect de activitate cu cel al firmei respective,

- Incompatibilitatea și încălcarea cu intenție a interdicției stabilite de art.40 alin.(1) din CCM în sarcina tuturor salariaților Institutului există deoarece dl. dr.ing.Marian ONEAȚĂ prin Declarația formulată în 01.07.2015, ca anexă obligatorie la CIM-ul nr.106/10.06.2015 ce face dovada că este angajat al INCDS Marin Drăcea, arată că nu se află în niciuna din situațiile de incompatibilitate, cunoscând dispozițiile CCM 2015-2017.

- În Martie 2016 salariatul se înscrie la concursul din data de 24.03.2016 pentru ocuparea postului de director stațiune experimentare-producție, ocazie cu care în temeiul Regulamentului de concurs și a Condițiilor de participare, depune o nouă Declarație în care arată că nu este și nu a fost în situații de concurență neloială și sau/ conflict de interese sau incompatibilitate, deși situația reală este diferită față de cea afirmată,

- Societatea al cărei administrator și asociat unic este, a avut activitatea suspendată doar în perioada 28.05.2010 până în 27.05.2013, după această dată nemaiefectuând nici o mențiune sau cerere legală pentru suspendarea activității,

- Salariatul a încălcat cu intenție art.40 alin.(4) din CCM deoarece, deși a cunoscut existența situației de incompatibilitate încă din 01.07.2015 când a formulat prima Declarație pe propria răspundere, nu a acționat în termen de 10 zile pentru încetarea acestui motiv de incompatibilitate și a menținut situația nelegală prin Declarația din 09.03.2016 când, la fel, nu a acționat deloc în termenul de 10 zile pentru îndepărtarea acestei situații,

- Activitatea pentru încetarea motivului de incompatibilitate a fost începută de salariat în 13.05.2016 după începerea cercetării disciplinare (cu depășirea termenului obligatoriu de 10 zile impus de art.40 alin.(4) din CCM, respectiv din 09.03.2016 cel târziu în 19.03.2016) printr-o cerere admisă prin Rezoluția nr.5325/16.05.2016 și rămasă definitivă prin Certificatul de radiere din 27.05.2016, aceasta fiind data legală la care firma a fost radiată.

**În concluzie**, având în vedere că în urma administrării tuturor probelor necesare s-a confirmat faptul că dl.dr.ing. Marian ONEAȚĂ a săvârșit abaterea disciplinară reglementată de art.40 alin.(1) și (4) din CCM 2015-2017 și salariatul a avut în același timp calitatea de administrator și asociat unic al unei societăți comerciale cu activitate identică/concurențială cu obiectul de activitate al Institutului,

respectiv Pepiniera Ștefănești, a cărei șef era, beneficiind de poziția și atribuțiile postului de conducere ocupat, Comisia de Analiză stabilește că și se aplică dispozițiile art.40 alin.(4) din CCM 2015-2017 conform căroră:

*“(4) Dacă s-a creat un motiv de incompatibilitate, iar angajatul nu acționează pentru încetarea acestuia într-un termen de 10 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate, după cercetare disciplinară prealabilă, conducătorul unității va dispune desfacerea CIM”.*

În cauză se aplică dispozițiile art.108 alin.(4), art.107 alin. (2) lit.g) și art.112 din CCM 2015-2017.

Prezentul Raport a fost întocmit în temeiul art. 11, alin. (3), din Legea nr. 206/2004, privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, art.16 și art.17 din Regulamentul de funcționare al Comisiei de Etică al INCDS “Marin Drăcea” și v-a fi trimis spre aprobare către Comisia de etică, un exemplar către autorul sesizării, un exemplar către conducerea Institutului, un exemplar va fi comunicat dlui. dr.ing. Marian ONEAȚĂ.

Raportul se va face public pe site-ul Institutului, va fi avizat de consilierul juridic și poate fi contestat la Comitetul de Direcție al Institutului și la Consiliul Național de Etică în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării lui.

#### COMISIA DE ANALIZĂ

Ing. Cornel ȘERB,



Dr.ing.Florin-Ioan MATEI ,



Tehn.pr. Valerică BUDICĂ,

