

Comisia de analiza  
numita prin Hotararea nr. 1/2017  
a Comisiei de Etica a INCDS

AVIZAT JURIDIC  
Consilier juridic

Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare în Silvicultură " MARIN DRĂCEA "	
INTRARE	Nr. 9855
IEȘIRE	
An 2017	Luna 05 Zi 18

## RAPORT

Incheiat astazi, 18.05.2017, de catre Comisia de Analiza desemnata prin Hotararea nr 1/2017 de catre Comisia de Etica in urmatoarea componenta:

- Florin MATEI – dr. inginer
- Adrian VERDES – economist
- Valerica BUDICA – tehnician

Prezentul Raport este o completare a Raportului nr. 7893/19.04.2017 asa cum a fost solicitata prin Adresa nr. 8547/28.04.2017.

Prin sesizarea inregistrata la INCDS "Marin Dracea" sub nr. 5123/14.03.2017 au fost aduse la cunostinta conducerii institutului o serie de abateri disciplinare de care se face vinovat domnul inginer Jolobai Cristinel, si anume (prezentare in sinteza):

1. Conform raportului de audit efectuat de catre dl. auditor intern ec. Marin Gheorghiceanu inregistrat sub nr. 1417/08.11.2016 (disponibil la INCDS "Marin Dracea") vizand modul de utilizare si decontare a cardurilor de combustibil de la Baza silvica experimentală Tomnatic s-au constatat urmatoarele:
  - domnul Jolobai Cristinel a utilizat in scop personal cardul de combustibil recipient 3 cu nr. 710113208925200070 producand institutiei o paguba de 5389,27 lei, suma ce reprezinta contravaloarea a 985,24 litri motorina;
  - decontarea combustibilului consumat de pe acest card Recipient 3 s-a realizat prin intocmirea in fals de documente justificative conform raportului de audit;
2. In urma inventarului efectuat in luna ianuarie 2017 s-a constatat o lipsa in gestiunea domnului Jolobai Cristinel de 295,36 lei, suma ce reprezinta contravaloarea a 73,29 litri motorina provenita din utilizarea cardului Recipient 3;
3. Domnul Jolobai Cristinel a refuzat si refuza in continuare semnarea actului aditional nr. 14/18.08.2016 si a actului aditional nr 18/05.10.2016;
4. Conform deciziei nr. 441/17.08.2016, a certificatului de incadrare in grad de handicap grav cu deficiente functionale grave nr. 3803/21.07.2016, a adeverintei eliberate de cabinetul de medicina muncii nr. 618/03.02.2017, prin consultarea conducerii SCDEP Campulung Moldovenesc si conducerii INCDS "Marin Dracea" s-au emis ordinul de serviciu nr. 5/08.02.2017, decizia nr. 01/03.03.2017 si fisa de post nr. 699/08.02.2017. Domnul Jolobai Cristinel a refuzat semnarea documentelor sus-mentionare, iar in perioada 30.01.2017-14.03.2017 nu a desfasurat nicio activitate la B.E. Tomnatic.

*[Signature]*



Comisia de Analiza a transmis, prin serviciul de curierat cu confirmare de primire, persoanei vizate, respectiv d-lui Jolobai Cristinel-Constantin, un exemplar al sesizarii si a documentatiei aferente, in data de 03.04.2017 si in data de 10.04.2014.

S-a solicitat ca d-nul Jolobai Cristinel-Constantin sa depuna in termen de 3 zile lucratoare de la primirea documentatiei o declaratie scrisa prin care sa-si formuleze o pozitie cu privire la existenta abaterilor disciplinare.

Prin adresa inregistrata la INCDS "Marin Dracea" sub nr. 1260/13.04.2017 cat si la sediul B.E. Tomnatic sub nr. 2021/13.04.2017, d-nul Jolobai Cristinel-Constantin a fost convocat pentru data de 19.04.2017 ora 08:00 la sediul INCDS "Marin Dracea" pentru formularea apararilor privind *abaterile disciplinare concretizate prin refuzul nejustificat de a semna contractul individual de munca si fisa postului, lipsa din gestiune a unei cantitati de 985,24 litri de motorina.*

D-nul Jolobai Cristinel-Constantin a depus declaratia scrisa care este inregistrata la sediul INCDS "Marin Dracea" sub nr. 7837/19.04.2017.

D-nul Jolobai Cristinel-Constantin s-a prezentat in fata comisiei de analiza pentru discutii pe aspectele prezentate in sesizare. Prima intrebare care i-a fost adresata a fost: "Ati semnat vreun contract individual de munca cu INCDS Marin Dracea?" Raspunsul dumnealui a fost negativ si ne-a indicat sa citim la paginile 5 si 6 in declaratia scrisa ca se confirma acelasi lucru.

Conform prevederilor din Legea 53/2003 - Codul muncii, republicata si a prevederilor art. 151 din Regulamentul intern, contractul individual de munca se incheie in forma scrisa.

Comisia de analiza apreciaza ca persoana vizata in sesizare, domnul Jolobai Cristinel, nu are calitatea de salariat al INCDS "Marin Dracea" neavand contract de munca semnat.  
Asa cum s-a prezentat in Raportul nr. 7893/19.04.2017, precizam urmatoarele:

#### **1. Referitor la refuzul nejustificat de a semna contractul individual de munca:**

"In domeniul raporturilor de munca, modul in care se efectueaza controlul aplicarii reglementarilor din domeniul raporturilor de munca, precum si jurisdicia muncii fac obiectul Legii 53/2003 - Codul muncii, republicata.

Astfel, potrivit prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea 53/2003 - Codul muncii, republicata, contractul individual de munca se incheie in baza consimtamantului partilor, in forma scrisa, in limba romana. Obligatia de incheiere a contractului individual de munca in forma scrisa revine angajatorului.

**De asemenea, potrivit prevederilor Codului muncii, anterior inceperii activitatii, contractul individual de munca se inregistreaza de catre angajator** in registrul general de evidenta a salariatilor, care se transmite inspectoratului teritorial de munca. De asemenea, tot anterior inceperii activitatii, angajatorul are obligatia sa inmaneze salariatului un exemplar din contractul individual de munca.

Asadar, pentru ca un contract individual de munca sa fie incheiat in mod legal este necesar ca vointa ambelor parti sa fie exprimata in mod neechivoc si in deplina cunostinta de cauza. Astfel, Codul muncii conditioneaza legalitatea contractului individual de munca de forma scrisa a acestuia, respectiv de semnarea acestui contract de ambele parti. Lipsa semnarii contractului individual de munca de catre una dintre parti (angajator sau salariat) echivaleaza cu lipsa consimtamantului.

Totodata, potrivit prevederilor art. 17 din Codul muncii anterior incheierii sau modificarii contractului individual de munca, angajatorul are obligatia de a informa persoana selectata





in vederea angajarii ori, dupa caz, salariatul, cu privire la clauzele esentiale pe care intentioneaza sa le inscrie in contract sau sa le modifice. Obligatia de informare a persoanei selectate in vederea angajarii sau a salariatului se considera indeplinita de catre angajator la momentul semnarii contractului individual de munca sau a actului aditional, dupa caz.

**Astfel, contractul individual de munca trebuie semnat inainte de inceperea activitatii salariatului si ulterior informarii prealabile a salariatului.**

In cazul nerespectarii prevederilor legale mentionate, devin incidente prevederile art. 260 alin. (1) lit. e) din Codul Muncii, conform carora primirea la munca a pana la 5 persoane fara incheierea unui contract individual de munca, potrivit art. 16 alin. (1) este contraventie si se sanctioneaza cu amenda de la 10.000 lei la 20.000 lei pentru fiecare persoana identificata.

Totodata, potrivit art. 260 alin. (1) lit. f) din Codul muncii, prestarea muncii de catre o persoana fara incheierea unui contract individual de munca, este contraventie si se sanctioneaza cu amenda de la 500 lei la 1.000 lei.

De asemenea, in lipsa existentei contractului individual de munca in forma scrisa, incheiat potrivit prevederilor legale si deci, pe cale de consecinta semnat de ambele parti, Codul muncii prevede sanctiuni atat pentru angajator, cat si pentru salariatul care presteaza munca fara incheierea unui contract individual de munca.

De asemenea, in lipsa incheierii contractului individual de munca, cu respectarea prevederilor legale, angajatorul nu va putea sa isi respecte nici obligatia de inregistrare a acestuia in registrul general de evidenta a salariatilor, fapt ce contravine atat prevederilor art. 34 din Codul muncii, cat si prevederilor HG 500/2011 privind registrul general de evidenta a salariatilor, cu modificarile si completarile ulterioare.

In acest caz, potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) lit. a) din HG 500/2011, cu modificarile si completarile ulterioare, neinregistrarea contractului individual de munca in REVISAL la angajarea fiecarui salariat, cel tarziu in ziua lucratoare anterioara inceperii activitatii de catre salariatul in cauza, constituie contraventie si se sanctioneaza cu amenda de 10.000 lei pentru fiecare persoana primita la munca fara transmiterea la inspectoratul teritorial de munca a registrului completat cu toate elementele contractului individual de munca, fara ca amenda totala cumulata sa depaseasca suma de 50.000 lei.

Asadar, nu poate fi inregistrat in REVISAL decat un contract individual de munca care indeplineste toate conditiile cerute de lege, respectiv cuprinde acordul de vointa al partilor manifestat prin semnarea contractului de ambele parti.

Totusi, Codul Muncii prevede la art. 57 faptul ca, nerespectarea oricareia dintre conditiile legale necesare pentru incheierea valabila a contractului individual de munca atrage nulitatea acestuia, insa constatarea acesteia produce efecte numai pentru viitor si poate fi acoperita prin indeplinirea ulterioara a conditiilor impuse de lege. Asadar, prin semnarea la acest moment a contractului individual de munca de catre salariat nulitatea contractului va fi acoperita.

Un alt element important este faptul ca, si in aceasta situatie, **persoana care a prestat munca in temeiul unui contract individual de munca nul are dreptul la remunerarea acesteia**, corespunzator modului de indeplinire a atributiilor de serviciu.





Totusi, in situatia in care se recunoaste, chiar si numai partial, dreptul la plata salariului, se impune acceptarea si a statutului de salariat al persoanei in cauza, astfel cum este stabilit de legislatia muncii, cu toate efectele acestuia, cum ar fi spre exemplu: compensarea in bani a concediului neefectuat, plata eventualelor ajutoare.

In concluzie, **nerespectarea formei scrise la incheierea contractului individual de munca este sanctionata cu nulitatea absoluta a conventiei**, sanctiune care poate fi inasa acoperita de parti prin indeplinirea ulterioara a acestei conditii. Partile au posibilitatea de a constata nulitatea intervenita, dar si de a stabili, potrivit legii, efectele sale.

**In cazul in care partile nu sunt de acord asupra nulitatii contractului, nulitatea poate fi constatata prin hotararea instantei judecatoresti competente. Constatarea, respectiv declararea nulitatii, produce efecte numai pentru viitor. Intrucat nerespectarea formei scrise afecteaza intreg contractul, suntem in prezenta unei nulitati totale, care, nevalidata de parti, determina incetarea de drept a contractului potrivit prevederilor art. 56 alin. (1) lit. d) din Codul muncii.**

Totusi, Codul muncii nu reglementeaza in detaliu **efectele nulitatii**, aratand doar ca "persoana care a prestat munca in temeiul unui contract individual de munca nul are dreptul la remunerarea acesteia corespunzator modului de indeplinire a atributiilor de serviciu", deci nu opereaza retroactiv.

Reglementarea nulitatii contractului individual de munca in aceasta maniera atenuueaza impactul acestei cerinte imperative, nulitatea putand fi acoperita, in conditiile legii.

In concluzie, se impune intrarea in legalitate si indeplinirea cerintelor prevazute de lege, in lipsa indeplinirii acestor obligatii partile - angajator si salariat - putand fi sanctionate corespunzator."

Conform documentelor ce ne-au fost puse la dispozitie, ulterior datei de 19.04.2017, nu fac decat sa certifice corectitudinea rationamentului prezentat in Raportul 7893/19.04.2017.

- Prin adresa nr. 528/19.08.2015 conducerea INCDS "Marin Dracea" il informeaza pe domnul Jolobai Cristinel (a luat act de aceasta adresa la data de 20.08.2015 conform registrului de corespondenta de la B.E. Tomnatic) despre obligativitatea semnarii CIM si ca "salariatul care refuza semnarea CIM de transfer automat prin efectul legii nu mai poate fi considerat al Institutului national iar raporturile de munca intre dvs si Institut inceteaza".

- **ITM Suceava prin Procesul-verbal de control nr. 141022/20.04.2017** constata "Angajatorul nu a incheiat CIM al domnului Jolobai Cristinel Constantin din 11.06.2015 conform art. 16 alin. 1 Lg 53/2003, acesta negasindu-se la dosarul personal al salariatului (conform declaratiei scrise acesta a fost redactat) si nu a informat persoana selectata in vederea angajarii cu privire la clauzele esentiale din contract, intrucat contractul nu a fost semnat de catre salariat conform art.17 alin 2 Lg 53/2003. Mentionam ca domnul Jolobai Cristinel Constantin apare pe statele de plata din iunie 2015- pana la zi (prin urmare acesta nefiind privat de valorile sociale ocrotite prin dreptul la munca in conditii adecvate asigurarii protectiei sociale, a securitatii si sanatatii in munca, precum sia celorlalte drepturi conferite expres de Constitutie, Codul Muncii, etc.) si pe pontajele din iunie 2015- pana la zi. Contractul a fost transmis cu date prevazute la art. 3 alin. 1 lit. a-g din Hg 500/2011 in registrul general de evidenta a salariatilor in data de 07.07.2015 contrar prevederilor art.4 alin. 1 lit. a din HG nr. 500/2011, drept pentru care anagajatorul a fost sanctionat contraventional. **Masura dispusa:** Angajatorul va face dovada respectarii art. 16 alin. 1 Lg 53/2003 pentru salariatul





Jolobai Cristinel Constantin. Nu se vor primi persoane la munca fara incheierea in forma scrisa a unui contract individual de munca. Obligatia de informare a persoanei selectate in vederea angajarii se considera indeplinita de catre angajator la momentul semnarii contractului individual de munca conform art. 17 alin. 2 din Lg 53/2003. **Termen de realizare: 01.05.2017.** ITM Suceava face precizarea ca " neindeplinirea sau indeplinirea partiala a masurilor dispuse prin procesul verbal nr. 141022/20.04.2017 implica sanctionarea contraventionala a unitatii, conform art. 23 alin. 1 lit. b din Legea 108/1999, si se sanctioneaza cu amenda de la 5000 la 10000 lei"

- B.E. Tomnatic prin adresa nr. 2285/26.04.2017 ii aduce la cunostinta domnului Jolobai Cristinel Constatin adresa de conformare prin semnare a CIM a actelor aditionale si fisei postului (prin semnare se inlatura nulitatea absoluta a conventiei), cu obligativitatea depunerii si inregistrarii acestora la secretariatul B.E. Tomnatic pana la 27.04.2017 orele 16:00. De aceasta adresa domnul Jolobai Cristinel Constantin a luat la cunostinta in data de 26.04.2017 orele 14:00.

- INCDS "Marin Dracea" prin adresa inregistrata sub nr. 1420/28.04.2017 iar la B.E. Tomnatic sub nr. 2316/28.04.2017 il notifica pe domnul Jolobai Cristinel Constantin cu privire la "inexistenta calitatii dvs de salariat al INCDS Marin Dracea – SCDEP Campulung Moldovenesc – Baza Experimentală Tomnatic care presupune in mod obligatoriu semnarea unui contract individual de munca in conformitate cu art. 10 si art. 16 alin.1 din Legea 53/2003 – Codul Muncii"

- Domnul Jolobai Cristinel Constantin depune documentele primite prin adresa 2285/26.04.2017 in data de 02.05.2017

## **2. Referitor la refuzul nejustificat de a semna fisa postului**

In lipsa unui contract individual de munca semnat si de catre d-nul Jolobai Cristinel-Constantin, nu se poate aduce in discutie fisa postului.

## **3. Referitor la lipsa in gestiune a unei cantitati de 985,24 litri motorina**

Pentru formularea unei actiuni in instanta in vederea recuperarii prejudiciului creat prin lipsa in gestiune, se va transmite o solicitare catre SCDEP C-lung Moldovenesc pentru stabilirea clara a valorii prejudiciului, avand in vedere ca toate documentele primare care stau la baza calcularii prejudiciului se afla in arhiva respectivei subunitati.

Misiunea de audit public intern a stabilit un "prejudiciu prezumtiv –incert".

Se va transmite catre SCDEP C-lung Moldovenesc, in fotocopie, apararea formulata de catre d-nul Jolobai Cristinel-Constantin.

## **4. Referitor la lipsa in gestiune a cantitatii de 73,29 litri motorina**

Cu ocazia inventarierii patrimoniale, comisia de inventariere a sesizat lipsa unei cantitati de 73,29 litri motorina cu o valoare de 295,36 lei. In apararea sa, d-nul Jolobai Cristinel-Constantin mentioneaza in apararea sa ca la data la care d-nul Coturbas Ambrozie-Ionel a preluat autoturismul Dacia Logan cu nr. de inmatriculare SV-08-JHJ nu s-a consemnat stocul de motorina din rezervor, iar cantitatea lipsa ar fi nereala. Se va transmite o solicitare catre SCDEP C-lung Moldovenesc pentru stabilirea clara a valorii lipsei, avand in vedere ca toate documentele primare care stau la baza calculelor se afla in arhiva respectivei subunitati.

Comisia de Analiza:

- Florin MATEI – dr. inginer
- Adrian VERDES – economist
- Valerica BUDICA – technician

  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_